



Bulletin des Amis de saint François de Sales

Suisse : Ed. *Les Amis de Saint François de Sales*, 1950 Sion – CH16 0483 5071 5452 0000 0
Bic : CRESCHZZ80A Courriel : info@amissfs.com / www.amissfs.com

Les discours de Bergoglio à Astana 13-15 septembre 2022

«*Je viens comme pèlerin de paix, à la recherche de dialogue et d'unité... pour l'inclusion...* Mettant à la première place **la dignité de l'homme**, de chaque homme et **de chaque groupe** ethnique, social et religieux... Le Kazakhstan est un laboratoire multiethnique, multiculturel et multi-religieux unique... le Pays de la rencontre».

Notre commentaire “l'inclusion”

François dit qu'il recherche surtout l'inclusion. Giuliano di Bernardo, ancien grand maître du GOI (Grand Orient d'Italie) explique que l'élément formel de la philosophie maçonnique c'est justement... l'inclusion (GIULIANO DI BERNARDO, Venezia, Marsilio, *Filosofia della Massoneria*, 1987, p. 4)... En effet le maçon peut être religieux, mais ne peut être exclusiviste envers les autres religions, quelles qu'elles soient... donc la tolérance pour tout et tous, sauf les “intolérants catholiques” unit Bergoglio et le GOI.

La dignité de la personne humaine

St Thomas d'Aquin définit la personne comme “un sujet de nature rationnelle” (*S. Th.*, I, q. 29, a. 3, ad 2^{um}). C'est-à-dire, la personne est

un sujet pourvu d'intellect et volonté libre... L'homme possède une dignité uniquement par rapport aux créatures non rationnelles, mais il n'a pas une dignité absolue en lui-même. “La dignité appartient directement et en premier lieu à la nature, et secondairement à la personne, qui subsiste dans une telle nature rationnelle...”

Pareillement Bergoglio parle de la dignité de chaque groupe religieux... mais le groupe sera bon s'il pratique une bonne religion, par contre si elle est fautive et mauvaise, le groupe aussi sera faux et mauvais.

Le sujet et la personne

Le sujet n'est pas susceptible de plus et de moins, il est sujet ou ne l'est pas : la pierre, le chou, le chat, ou un groupe de sujets, sont des sujets comme l'homme, ni plus ni moins. Donc tous les sujets en tant que tels sont égaux... Ce n'est que par le fait qu'un sujet subsiste dans une nature différente (minérale, végétale, animale ou rationnelle) qu'on peut établir un rapport, ou une échelle de dignité ou de valeur entre les divers sujets, non en tant que sujets, mais à cause de l'inégalité de la nature différente (minérale, végétale, animale ou rationnelle) dans laquelle ils subsistent. L'homme est plus digne qu'une pierre... Pareillement un groupe d'hommes sera digne seu-

lement s'il subsiste dans une vraie philosophie, alors qu'un tas de pierres n'est pas pourvu de dignité.

Division de la dignité

La dignité se divise en : **a)** radicale/ontologique : un sujet ou une personne, qui est enracinée et fondée sur une nature humaine rationnelle... **b)** totale/morale ou pratique : la personne prise totalement dans son être et agir. La dignité totale de la personne est donnée dans son agir, dans ses actes bons, alors que les mauvais la privent de toute dignité humaine... Totalement, tous ne sont pas égaux, il y a celui qui fait le bien et il est bon, mais celui qui fait le mal est mauvais. Celui qui adhère à une philosophie et religion fausses ne peut être qualifié de bon.

En effet, l'action propre de l'homme est de connaître le vrai (par l'intellect) et d'aimer le bien (par la volonté). Il y aura donc dignité totale/morale seulement si la personne, ou le groupe, connaît le vrai et aime le bien, alors que s'il adhère à l'erreur et aime le mal, il perd la dignité totale/morale, même s'il conserve radicalement la nature humaine rationnelle.

Jean-Paul II en 2001 a précédé Bergoglio à Astana

Bergoglio a dit *«Ici-même (à Astana) Jean-Paul II est venu semer l'espérance après les tragiques attentats de 2001»* et il a cité ses discours du 23 et du 25 septembre 2001.

Notre commentaire

C'est significatif que Bergoglio cite Jean-Paul II lors de son voyage à Astana en 2001, qu'il a fait pour promouvoir l'unification du monde contre le "terrorisme"... suite aux "attentats" du 11 septembre, qui furent le prétexte à la guerre du Golfe, définie par Bush : *«première brique du Nouvel Ordre Mondial»*.

Entre Jean-Paul II, Ratzinger et Bergoglio il n'y a pas discontinuité, mais continuité substantielle de doctrine moderniste, avec des petites différences dans les intonations du langage.

Le Nouvel Ordre Mondial n'est pas un produit élaboré par Bergoglio pendant l'épidémie du Covid 19, mais du point de vue religieux, il a

commencé avec Jean XXIII, en passant par Benoît XVI, et obligatoirement chez Bergoglio.

Le "deuxième discours" de François

(Aux religieux)

«Chers frères Évêques, prêtres et diacres, chers consacrés et consacrées, séminaristes et opérateurs pastoraux, bonjour. Je suis heureux d'être ici avec vous, de saluer la Conférence épiscopale d'Asie Centrale et de rencontrer une Église composée par tant de visages, histoires et traditions diverses, toutes unies dans l'unique foi en Jésus-Christ.

Faisons toutefois attention : il ne s'agit pas de regarder en arrière avec nostalgie, en restant bloqués sur des choses du passé, nous laissant paralyser dans l'immobilisme : c'est la tentation de l'"arriérisme" faire marche arrière.

Être petit nous rappelle que nous ne sommes pas autosuffisants, que nous avons besoin de Dieu, mais aussi des autres, de tous les autres, des sœurs et des frères des autres confessions, qui professent des credos religieux différents du nôtre, des hommes et des femmes animés par la bonne volonté. Nous nous apercevons, dans un esprit d'humilité, que seulement ensemble, dans le dialogue et l'accueil réciproque, nous pouvons vraiment réaliser quelque chose de bon pour tous».

Notre commentaire

Ici Bergoglio enseigne deux erreurs : **1)** Ne pas regarder en arrière avec nostalgie... Il confond volontairement "nostalgie" d'un passé révolu et "arriérisme" (revenir en arrière) avec l'amour pour les propres racines et la Tradition, sans lesquelles toute plante finit par mourir. Il fait aussi une sorte d'opposition entre "arriérisme" qui pour lui serait négatif et "progressisme" qu'il considère positif.

2) François dit que *«nous avons besoin de Dieu, mais aussi des autres, de tous les autres, des sœurs et des frères des autres confessions, qui professent des credos religieux différents du nôtre»*. On ne comprend pas comment le Catholicisme peut avoir besoin de ceux qui professent des fausses religions et des erreurs contre la foi.

St Thomas d'Aquin écrit... *«Il n'y a pas pour la personne humaine le droit de professer l'erreur et de faire le mal...»*

3) “*Dulcis in fundo*”. Le fait que Bergoglio dans tous ses discours à Astana n’a pas nommé une seule fois Jésus et la Sainte Trinité, nous fait comprendre qu’il veut ériger le “*Temple universel*”, c’est-à-dire une religiosité horizontale et commune à tous les hommes, qui exclut toute diversité de foi et inclut toutes les “religions” quelles qu’elles soient. Celle-ci est la philosophie de la maçonnerie, non de l’Église catholique.

Le “troisième discours” du pape Bergoglio

(Aux laïcs venus participer à la rencontre)

«*Chers frères et sœurs, nous avons marché ensemble. Merci d’être venus des diverses parties du monde, en apportant ici la richesse de votre credo et de vos cultures.*

Entre autre, du fait que le Tout-Puissant a créé toutes les personnes égales, indépendamment de leur appartenance religieuse, ethnique ou sociale, nous avons convenu, en affirmant que le respect mutuel et la compréhension doivent être considérés essentiels, dont il faut absolument tenir compte dans l’enseignement religieux.

Il faut surtout s’engager pour que la liberté religieuse ne soit pas un concept abstrait, mais un droit concret. Défendons donc pour tous le droit à la religion, à l’espérance, à la beauté : au ciel.

Donc l’Église catholique, qui ne se laisse pas d’annoncer la dignité inviolable pour chaque personne créée “à l’image de Dieu” (Gen. 1, 25), croit aussi dans l’unité de la famille humaine. Elle croit que tous les peuples constituent une seule communauté, ont une seule origine, puisque Dieu fait habiter tout le genre humain sur toute la surface de la terre. (Nat. II, Nostra aetate, 1). Pour cela, depuis le début de ce Congrès, le Saint Siège, surtout par le Dicastère pour le Dialogue interreligieux, y a participé activement. Et il veut continuer ainsi : la voie du dialogue interreligieux est une voie commune de paix pour la paix, et en tant que telle nécessaire et sans retour. Le dialogue interreligieux n’est plus seulement une opportunité, il est un service urgent et irremplaçable à l’humanité, à la louange et à la gloire du Créateur de tous».

Notre commentaire

Bergoglio parle aux hérétiques, aux schismatiques, aux infidèles, qui «*portent ici (à Astana) la*

richesse de leurs credos», il parle des richesses des “credos” différents de celui qui nous a été révélé par Jésus-Christ. Quelle richesse peut contenir une religion basée sur de faux dogmes, sur une fausse morale et sur une fausse révélation qui contredit celle de Jésus ?

St Paul nous dit : «*Un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême, un seul Dieu, Père de tous*». (Eph. IV, 4-5). St Thomas explique que pour maintenir l’unité dans la cité, il faut quatre choses : 1°) tous les habitants doivent avoir un seul chef; 2°) le même drapeau ou insigne; 3°) la même loi; 4°) poursuivre le même but.

Or, comme l’explique St Paul aux Éphésiens, ces quatre notes c’est l’Église du Christ qui les possède; **a)** elle a un seul Seigneur Jésus-Christ, chef suprême de toute l’humanité; **b)** une seule foi et une seule loi, c’est-à-dire que ses fidèles croient à la même vérité révélée et observent les mêmes commandements; **c)** un seul baptême, c’est-à-dire les mêmes sacrements, car le baptême est la porte de tous les autres sacrements; **d)** un seul Dieu et Père, Cause première efficiente et terme de tout et de tous.

Donc St Paul invite tous les hommes à entrer dans l’unité de l’Église enracinée dans l’unicité de Dieu Père, Fils et St Esprit, des sacrements qui lui ont été donnés par Jésus, de la foi et la morale révélées. (I Cor., VIII, 6; XII, 4-26). Bref, tout le contraire de Bergoglio.

Bergoglio dit encore que «*le Tout-puissant a créé toutes les personnes égales, indépendamment de leur appartenance religieuse, ethnique ou sociale, nous avons convenu, en affirmant que le respect mutuel et la compréhension doivent être considérés essentiels, dont il faut tenir absolument compte dans l’enseignement religieux*».

Comment peut-on considérer que toutes les personnes sont égales, indépendamment de leur appartenance religieuse ? En effet, ce qui rend bonne ou mauvaise une personne, ce n’est pas sa nature [humaine], mais ses actions et objets qui explicitent sa volonté. Si j’adhère à l’erreur et je veux le mal, je suis une personne mauvaise, et encore davantage si j’accomplis des actions mauvaises. Donc si j’adhère à une fausse religion et que je mets en pratiques son “credo” je suis dogmatiquement et moralement mauvais.

Enfin il répète que «*l'Église catholique ne se lasse pas d'annoncer la dignité inviolable pour chaque personne, créée*».

Alors que selon St Thomas d'Aquin, l'homme par le péché déchoit de la dignité prochaine de personne, tout en gardant la dignité éloignée et radicale de la personne humaine, qui s'abaisse ainsi au niveau de la brute... donc le délinquant incorrigible mérite d'être traité comme un animal dangereux.

Bergoglio cite encore Jean-Paul II à Astana en 2001

Jean-Paul II... avait affirmé que «*toutes les voies de l'Église conduisent à l'homme... l'homme qui est la voie de l'Église*» (Enc. *Redemptor hominis*, 14). «*Aujourd'hui je voudrais dire que l'homme est aussi la voie de toutes les religions*». (Nat. II, *Gaudium et spes*, 36).

Notre commentaire

Jean-Paul II dans sa première encyclique de 1979 *Redemptor hominis*, n° 9, affirme que «*Dieu en Lui (Jésus) s'approche de tout homme lui donnant trois fois l'Esprit de Vérité*» Et encore au n° 11 : «*La dignité que chaque homme a atteint dans le Christ c'est la dignité de l'adoption divine*».

Toujours dans *Redemptor hominis*, n° 13 il ajoute : «*Il ne s'agit pas de l'homme abstrait mais réel et concret, il s'agit de chaque homme, parce que... le Christ s'est uni pour toujours avec chacun... L'homme, sans aucune exception, a été racheté par le Christ, parce que le Christ s'est en quelque sorte uni à tout homme, même quand celui-ci n'en est pas conscient... mystère de la Rédemption dont chacun des... habitants de notre planète devient participant, dès la conception dans le sein de sa mère*».

Je réponds :

Le verbe s'est uni à sa nature humaine individuelle et non à toute la nature humaine en général. Donc tous les hommes n'ont pas la grâce sanctifiante qui les unit spirituellement à Jésus. Jean-Paul II erre gravement quand il affirme l'union et le salut de tous, du fait que le Christ se serait uni à chaque homme et à chaque être. On est en plein pan-christisme teilhardien.

Dans sa deuxième encyclique de 1980 "*Dives in misericordia*" n° 1, Jean-Paul II affirme : «*Alors que les divers courants de la pensée humaine dans le passé et aussi présentement ont été et continuent d'être enclins à diviser et même à opposer le théocentrisme à l'anthropocentrisme, l'Église [conciliaire nldr]... cherche à les unir... de manière organique et profonde. Celui-ci est un des points fondamentaux, voir le plus important, du magistère du dernier Concile*».

Je réponds :

Jean-Paul II enseignant que «*toutes les voies de l'Église mènent à l'homme*» et que «*l'homme est la voie de l'Église*» (*Redemptor hominis*, n° 14), reprend et développe les paroles de Paul VI dans son discours de clôture du Concile Vatican II, le 7 décembre 1965 sur «*L'homme qui se fait Dieu et Dieu qui se fait homme*». Paul VI concilie l'inconciliable : l'anthropocentrisme et le théocentrisme. Dieu et l'homme sont une seule chose. Donc anthropocentrisme et théocentrisme se concilient, voilà le "*culte de l'homme*" dont a parlé Paul VI. Jean-Paul II considère cette doctrine comme le point le plus important de Vatican II. Elle est le fil conducteur de la doctrine néomoderniste depuis Jean XXIII à François.

Jean-Paul II, dans sa troisième encyclique de 1986, "*Dominum et vivificantem*" n° 50 écrit : «*Et Verbum caro factum est*». Le verbe s'est uni à toute chair (lire : créature), spécialement à l'homme, c'est la portée cosmique de la rédemption. Dieu est immanent au monde et le vivifie de l'intérieur... L'Incarnation du Fils de Dieu signifie l'assomption à l'unité avec Dieu, non seulement de la nature humaine mais en elle, d'une certaine manière, de tout ce qui est chair, de... tout le monde visible et matériel... l'Engendré avant toute créature, en s'incarnant... s'unit, d'une certaine manière avec toute la réalité de l'homme... et en elle avec toute chair, avec toute la création».

Je réponds :

C'est une véritable confession de panthéisme immanentiste. D'après Woytjla, le Verbe s'est uni non seulement à chaque homme, mais au monde entier. Certes, Dieu est présent partout puisque infini, mais Il n'en est pas l'âme qui vivifie le monde de l'intérieur. Le Christ cosmique de Teilhard de Chardin est repris par Jean-Paul II, qu'il dit être le point le plus important du Concile. En effet l'âme de Vatican II reflète la pensée de

Teilhard de Chardin, depuis Jean XXIII à François, en passant par Jean-Paul II qui a fait du pan-christianisme son cheval de bataille...

Le “quatrième discours” (Homélie de la messe du 14 septembre) “Jésus s’est fait serpent et péché”

Le serpent et Bergoglio

Dans l’homélie du 14 septembre Bergoglio a repris un thème qui lui est cher, qu’il avait déjà commenté le 4 avril 2017 lors de son homélie à Ste Marthe (O.R. n° 79, 05.04.2017).

«...Nous pouvons dire, a affirmé le pape, “*que Jésus s’est fait serpent*” Jésus s’est “*fait péché*”, Il a pris sur lui les saletés de toute l’humanité, toutes les saletés du péché, Il s’est fait péché, Il s’est fait élever pour que tous le regardent, les gens blessés par le péché, nous. C’est le mystère de la croix et St Paul le dit : “*Il s’est fait péché*” et Il a pris l’apparence du père du péché, du serpent rusé...»

Jésus ne s’est pas fait péché

Saint Paul dit : «*celui [Jésus] qui n’a pas connu le péché, Dieu l’a rendu péché en notre faveur, afin que nous devenions justice de Dieu en Lui*». (2 Cor., V, 21).

“Il l’a rendu péché”, d’après certains exégètes, “péché” signifie “sacrifice pour purifier le péché des hommes”. Luther et Calvin interprètent cela au sens de “pécheur” véritable, mais cette théorie est hérétique et blasphématoire, et c’est, hélas, celle suivie par Bergoglio...

Le Christ, tout en étant innocent et impeccable en tant que vrai Dieu, a voulu payer pour notre Rédemption le prix de notre rachat dans une “chair de péché”, parce qu’avec l’Incarnation le Verbe avait assumé la nature humaine et notre représentation, devenant le chef moral et physique de toute l’humanité pécheresse et rachetée, tout comme Adam est le chef de l’humanité blessée par le péché originel. La libération du péché et de la damnation a été rendue possible par Dieu, par l’Incarnation du Verbe, lui ayant fait assumer une véritable “chair” humaine, mais non dévastée par le péché originel, Dieu put “condamner le péché dans [Sa] propre chair, c’est-à-dire du Verbe incar-

né. Jésus est venu détruire le péché dans sa chair crucifiée. (Cf St Cyprien, *Commentaires aux Lettres de St Paul*, Assise, Cittadella Editrice, éd. V, p. 438, note 1-4).

Le “cinquième discours” du pape François. Les questions des journalistes, le 15 septembre

Réponse de François à la 1ère question

A une première question générique sur le voyage au Kazakhstan Bergoglio répond : «*Un Pays si grand... et aussi beau. Avec des beautés remarquables, l’architecture de la ville (Astana), bien équilibrée, bien agencée. Une ville moderne, je dirais même “futuriste”*».

«Et le Congrès [des leaders des religions mondiales et traditionnelles, ndlr]. Le Congrès est une chose très importante, il en est à sa septième édition ! Cela signifie que c’est un Pays clairvoyant, qui voit loin, qui fait dialoguer ceux qui sont habituellement mis de côté, conception progressiste du monde...»

Deuxième question des journalistes

[Loup Besmond de Senneville, *La Croix*].

«Sainteté... pendant le Congrès interreligieux certains ont évoqué la perte de l’Occident à cause de sa dégradation morale. Quelle est votre opinion à ce sujet ? Considérez-vous que l’Occident soit en état de “perdition” menacé par la perte de ses valeurs ? Je pense en particulier au débat qu’il y a en certains pays sur l’euthanasie, sur la fin de vie, en Italie, mais aussi en France, en Belgique. Il est vrai que l’Occident, en général, n’est pas en ce moment au niveau le plus haut d’exemplarité».

Réponse de François [totalement hors sujet, ndlr]

«L’Occident n’est pas un enfant de première communion; non vraiment. Il a pris des routes erronées. Nous pensons par exemple à l’injustice sociale... Nous pensons aussi à la Méditerranée : c’est l’Occident, et c’est aujourd’hui le plus grand cimetière, non de l’Europe mais de l’humanité. **[Non ! Le plus grand cimetière ce sont les avortoirs légaux, payés aussi par les chrétiens ! Ndlr]**. Qu’a-il perdu l’Occident au point d’oublier d’accueillir, alors qu’il a besoin de gens ? Quand nous pensons à l’hiver démographique que nous avons, nous avons besoin de gens. En Espagne.

Surtout en Espagne, mais aussi en Italie... Il y a des Pays vides, seulement vingt petites vielles et plus rien. **[François oublie complètement que pour peupler une nation, il faut des enfants, et pour avoir des enfants, il faut cesser de les tuer par l'avortement ! Au lieu de cela, il prêche l'immigration non chrétienne !]**

«Pourquoi ne pas faire une politique de l'Occident pour que... le migrant soit accueilli, accompagné, **promu** et intégré ? C'est très important d'intégrer... l'immigration doit être considérée sérieusement car elle élève un peu la valeur intellectuelle et cordiale de l'Occident. [?] Par contre, avec cet hiver démographique où allons-nous ? ... Il y a aussi le danger des populismes. Qu'advient-il dans un tel état sociopolitique ? Naissent les "messies" des populismes... nous voyons comment naissent les populismes».

Notre commentaire

Pour Bergoglio le péché de l'Occident ce n'est pas d'avoir renié Jésus-Christ et de vouloir construire un Nouvel Ordre Mondial opposé à Dieu et à l'Évangile, mais seulement de ne pas vouloir accueillir **[sans limite, ndlr]** les immigrés, surtout ceux qui ont une foi non chrétienne, de ne pas vouloir mélanger les ethnies, les cultures et les croyances». (L'Italie a officiellement 5'000'000 de musulmans)...

St Thomas dans la *Somme Théologique* (I-II, q. 105, a. 3) explique qu'avec les étrangers on peut avoir deux types de rapport : l'un de paix et l'autre de guerre (*in corpore*).

Il donne l'exemple des juifs qui, dans l'Ancienne Alliance, avaient trois occasions pour vivre pacifiquement avec les étrangers... Aristote enseigne qu'on peut considérer comme citoyens seulement ceux qui ont commencé à être présents dans le Pays hôte depuis le grand-père... (Politique, livre III, ch. 1, a. 1).

Ce troisième point est celui qui nous intéresse le plus. En effet en accueillant des étrangers qui n'ont pas encore un véritable amour du bien public du Pays qui les accueille, ils pourraient nuire au Pays. Sont donc considérés comme citoyens intégrés seulement les étrangers de la troisième génération, c'est-à-dire qui sont dans le pays depuis le grand-père. C'est la partie toujours actuelle de la loi judiciaire, qui peut éclaircir les idées sur l'accueil inconsideré des étrangers...

Troisième question des journalistes

(Elise Harris Allen, Crux). «Bonjour Saint Père, Hier au congrès vous avez parlé de l'importance *de la liberté religieuse*. Comme vous le savez, *est arrivé en ville, le même jour aussi le président chinois, pays dans lequel il y a depuis longtemps beaucoup de préoccupation sur ce sujet, surtout avec le procès contre le cardinal Zen qui se déroule justement ces jours-ci. Considérez-vous ce procès comme une violation de la liberté religieuse ?*»

Réponse de François

«Pour comprendre la Chine il faut un siècle, et nous ne vivons pas un siècle. La mentalité chinoise est une mentalité riche, et quant elle devient un peu malade elle perd de sa richesse, elle devient capable de faire des erreurs. Pour comprendre nous avons choisi la voie du dialogue, ouverts au dialogue. Il y a une commission bilatérale, Vaticano-chinoise qui va bien, lentement parce que le rythme chinois est lent... il n'est pas facile de comprendre la mentalité chinoise, mais elle doit être respectée; moi je respecte toujours... Pour ma part je ne me sens pas de qualifier la chine d'anti-démocratique parce que c'est un Pays tellement complexe, avec ses rythmes... Il est vrai qu'il y a des choses qui nous paraissent, à nous, non démocratiques.

Je crois que le cardinal Zen, âgé, sera jugé ces jours-ci. Il dit ce qu'il sent, et on constate qu'il y a des limites. Pour moi je ne me sent pas de qualifier, car c'est difficile, ce sont des impressions. Plutôt que qualifier je cherche à aider la voie du dialogue».

Notre commentaire

Comme d'habitude Bergoglio «*ne se sent pas de qualifier*» les ennemis, mais il «*qualifie*» le cardinal Zen «*qu'il ... a des limites*». Comment peut-on abandonner le cardinal Zen dans les mains de ses tortionnaires, disant qu'à lui il semble que le communisme chinois est antichrétien, alors qu'à Bergoglio il convient parfaitement ?

Quatrième question des journalistes

(Alexey Gotovskiy, Ewtn. Originaire du Kazakhstan, Résident à Rome). «Merci Saint-

Père d'avoir visité notre Pays. J'aimerais vous demander, pour les catholiques qui vivent au Kazakhstan, Pays à majorité musulmane, comment peut-on faire de l'évangélisation dans ce contexte ? Quelque chose vous a-t-il inspiré en voyant les catholiques du Kazakhstan ?»

Réponse de François

«Je m'en tiens à la rencontre religieuse. Quelqu'un l'a critiquée et m'a dit : *“Elle fait accroître le relativisme”* **Aucun relativisme !** Chacun a dit la sienne, tous respectaient la position de l'autre, mais on a dialogué comme des frères. Parce que s'il n'y a pas de dialogue, il y a soit l'ignorance soit la guerre. Il vaut mieux vivre comme des frères parce que nous avons une chose en commun : nous sommes tous humains. Alors vivons en humains bien élevés : *«Qu'en penses-tu ? Et moi ?»* Mettons-nous d'accord, faisons connaissance... Ce n'est pas du relativisme... Et la ville... est d'une beauté architecturale de première grandeur».

Commentaire

Aucun relativisme ? Non. «Chacun a dit la sienne, tous respectaient la position de l'autre».

Si ça ce n'est pas du relativisme, alors c'est quoi ? ...

La note caractéristique du Modernisme c'est l'indifférentisme religieux selon lequel, toutes les religions ont la même valeur... Ceux qui face à l'erreur, au lieu de la condamner, cherchent un compromis théorique entre vérité et erreur... sont plus dangereux que ceux qui professent ouvertement l'erreur. Les demi vérités, le vague, l'imprécision... c'est la *“cinquième colonne”*, le *“cheval de Troie”*, le *“loup déguisé en agneau”*... Donc comme on le constate, les discours de Bergoglio à Astana sont imbibés de Modernisme et de Relativisme. *Contra factum non valet argumentum.*

[*“Astana”*. Certains se sont amusés à inverser les 2 premières lettres...]

Petrus

BREVES

Ceci provient de l'institut des statistiques du gouvernement italien :

Population vaccinée : 80%

Fausses couches : + 279%

Infarctus(myocardites) : + 269%

Embolies pulmonaires : + 458%

Problèmes ovariens : + 437%

Sclérose en plaque : + 680%

Cancer du sein : + 487%

Morts subites : 2020 - **155 000** / 2021-**222 000** / 2022 - **548 000** (pour les 9 premiers mois)... Surtout ne cherchez aucun lien avec les poisons “vaccins”...Combien de temps vont-ils tenir encore les corrompus ?

Silvano Trotta, le 28 octobre 2022

CANADA

Le nouveau premier ministre de l'Alberta, au Canada, Danielle Smith, est le premier gouvernement au monde à présenter des excuses officielles pour avoir violé les droits civils des personnes non vaccinées.

«Je présente des excuses sincères à toute personne qui a fait l'objet d'une discrimination inappropriée en raison de son statut vaccinal, je suis profondément désolée.

Pour tous les employés du gouvernement qui ont été renvoyés de leur emploi en raison de leur statut vaccinal, et je suis heureuse qu'ils reviennent s'ils le souhaitent».

Le 23 octobre 2022

RUSSIE

Un projet de loi présenté à la Douma (la chambre basse du parlement russe) prévoit d'expulser tout étranger qui fait la promotion de l'homosexualité en Russie, selon l'agence de presse russe TASS.

Pour Alexander Khinshtein, il s'agira d'interdire la propagande pro-LGBT aux citoyens russes de tous âges dans les médias, sur Internet, sur les réseaux sociaux, et dans les films diffusés sur les chaînes russes. À cette fin, les délégués prévoient d'adopter un projet de loi qui punirait sévèrement toute promotion de l'homosexualité en Russie. (Une photo montre des uniformes ukrainiens “Licorne” avec le logo LGBT sur les époulettes). **Le 3 octobre 2022**

Vœux œcuméniques pour le pape François

10 ans de pontificat (Zé nit, 14 mars 2023)

L'archevêque de Canterbury et primat de la Communion anglicane, Justin Welby, a adressé ses vœux au pape François à l'occasion du dixième anniversaire de son pontificat, ce 13 mars 2023.

Vœux de Riccardo Di Segni, Grand rabbin de Rome : «*Cette relation spéciale d'amitié*» avec le peuple juif.

Vœux du grand imam d'Al-Azhar, Ahmed el-Tayyeb : Cher ami et frère, Pape François, je vous salue chaleureusement. J'ai le plaisir d'adresser mes plus vives félicitations à Votre Sainteté à l'occasion du dixième anniversaire de votre mandat en tant que pape et chef de l'Église catholique. J'apprécie avec fierté votre illustre parcours au cours des dix dernières années, durant lesquelles vous avez cherché à construire des ponts d'amour et de fraternité entre tous les êtres humains ... les valeurs de la fraternité humaine et pour établir le dialogue entre les adeptes des religions... Pape François, mon frère, «*Travailler ensemble pour réaliser la fraternité humaine*».

Extrait de la page 105 du livre de Klaus Schwab

«**Au moins 4 milliards de «mangeurs inutiles» seront éliminés d'ici 2050 par des guerres, épidémies organisées, maladies mortelles à action rapide et famine.**

L'énergie, la nourriture et l'eau seront maintenues à des niveaux minimum pour les non-élites, en commençant par les populations blanches d'Europe et d'Amérique, puis en s'étendant à d'autres races.

Les populations du Canada, de l'Europe et des USA seront décimées plus rapidement, jusqu'à ce que la population mondiale atteigne un niveau gérable de 1 milliard, dont 500 millions seront composés de chinois et japonais, sélectionnés parce qu'ils sont des gens habitués à obéir sans poser de questions à l'autorité. »

CHINE

“L'Aide à l'Église Martyre” a pu interviewer un membre d'une église clandestine chinoise

Les églises de maison sont contraintes de se conformer à l'idéologie du parti communiste chinois. Celles qui refusent sont fermées ou démolies. Les applications bibliques et les sites internet chrétiens sont bloqués. Les chrétiens reçoivent l'ordre d'étudier le livre du président Xi Jinping et d'apprendre ses discours par cœur. La Chine s'efforce depuis longtemps d'aligner le christianisme sur l'idéologie du parti communiste. Les mesures contre le virus sont désormais utilisées pour renforcer ces tentatives [**le crédit social est appliqué**].

Qu'en est-il actuellement des droits civils et des libertés en Chine ?

Depuis l'apparition du corona virus à Wuhan, le gouvernement est obsédé par une politique de tolérance-zéro vis-à-vis du virus. Cela s'est traduit par des mesures sévères qui ont durement touché de nombreux chinois. Mais qui peut revendiquer ses droits ou exprimer son désaccord lorsque des villes entières sont rapidement et complètement bouclées ? Toute critique est sévèrement punie, c'est pourquoi la plupart se taisent. Au nom de la sécurité, **le gouvernement surveille de près les lieux où nous nous trouvons, les sites Internet que nous visitons**, ou ce que nous écrivons sur Weibo (version chinoise de Twitter).

Lors des jeux olympiques... les églises officielles contrôlées par le parti communiste chinois (PCC) ont défendu la ligne du gouvernement... Personnellement j'étais d'accord avec l'opposition.

AEM, août 2022